

Le lancer de gerbe de paille
(Bac Spécialité Physique-Chimie – Amérique du Nord - mai 2021)

Corrigé réalisé par B. Louchart, professeur de Physique-Chimie
 © <http://b.louchart.free.fr>

A. Étude du lancer

1.

- système : {gerbe de paille, assimilée à un point matériel M}
 référentiel : terrestre, considéré galiléen

- bilan des forces extérieures appliquées au système :
 \vec{P} son poids
 On néglige l'action de l'air



- D'après la 2^{ème} loi de Newton, $\Sigma \vec{F}_{\text{ext}} = m \vec{a}_M$
 car le référentiel d'étude est considéré galiléen et la masse du système est constante.

$$\Rightarrow \vec{P} = m \vec{a}_M$$

$$\Rightarrow m \vec{g} = m \vec{a}_M$$

$$\Rightarrow \vec{a}_M = \vec{g}$$

- $\vec{a}_M \left| \begin{array}{l} a_x = \vec{g} \\ a_y \end{array} \right| \begin{array}{l} 0 \\ -g \end{array} \Rightarrow \vec{a}_M \left| \begin{array}{l} a_x = 0 \\ a_y = -g \end{array} \right.$

2.

- $\vec{a}_M = \frac{d\vec{v}_M}{dt} \Rightarrow \vec{v}_M \left| \begin{array}{l} v_x = C_1 \\ v_y = -gt + C_2 \end{array} \right.$

$$\text{Or } \vec{v}_M (t=0 \text{ s}) \left| \begin{array}{l} C_1 \\ C_2 \end{array} \right| \begin{array}{l} v_0 \cos \alpha \\ v_0 \sin \alpha \end{array} \Rightarrow \begin{cases} C_1 = v_0 \cos \alpha \\ C_2 = v_0 \sin \alpha \end{cases}$$

$$\text{Donc } \vec{v}_M (t) \left| \begin{array}{l} v_x = v_0 \cos \alpha \\ v_y = -gt + v_0 \sin \alpha \end{array} \right.$$

$$\vec{v}_M = \frac{d\vec{OM}}{dt} \Rightarrow \vec{OM} \left| \begin{array}{l} x = (v_0 \cos \alpha) t + C_3 \\ y = -\frac{1}{2}gt^2 + (v_0 \sin \alpha) t + C_4 \end{array} \right.$$

$$\text{Or } \vec{OM}(t=0 \text{ s}) \left| \begin{array}{l} C_3 = \vec{OM}_0 \\ C_4 \end{array} \right| \begin{array}{l} 0 \\ H \end{array} \Rightarrow \begin{cases} C_3 = 0 \\ C_4 = H \end{cases}$$

$$\text{Donc } \vec{OM}(t) \left| \begin{array}{l} x = (v_0 \cos \alpha) t \\ y = -\frac{1}{2}gt^2 + (v_0 \sin \alpha) t + H \end{array} \right.$$

$$3. \quad x = (v_0 \cos \alpha)t \Rightarrow t = \frac{x}{v_0 \cos \alpha}$$

$$\Rightarrow y = -\frac{1}{2}g \frac{x^2}{v_0^2 \cos^2 \alpha} + (v_0 \sin \alpha) \times \frac{x}{v_0 \cos \alpha} + H$$

$$\text{L'équation de la trajectoire est donc : } y = -\frac{g}{2v_0^2 \cos^2 \alpha} x^2 + (\tan \alpha) x + H$$

4. La gerbe de paille franchira la barre horizontale si son ordonnée y au point d'abscisse $x_b = D = 2,0 \text{ m}$ est supérieure à $H' = 4,50 \text{ m}$.

$$y(x_b) = -\frac{g}{2v_0^2 \cos^2 \alpha} x_b^2 + (\tan \alpha) x_b + H$$

$$\Rightarrow y(x_b) = -\frac{9,8}{2 \times 9,0^2 \times (\cos 80)^2} \times 2,0^2 + (\tan 80) \times 2,0 + 2,80 = 6,1 \text{ m}$$

Cette valeur est supérieure à $H' = 4,50 \text{ m}$, donc la gerbe de paille franchira la barre horizontale.

$$5. \quad E_c(M_0) = \frac{1}{2} m v_0^2 = \frac{1}{2} \times 7,257 \times 9,0^2 = 2,9 \times 10^2 \text{ J}$$

$$E_{pp}(M_0) = mgy_0 = mgH = 7,257 \times 9,8 \times 2,80 = 2,0 \times 10^2 \text{ J}$$

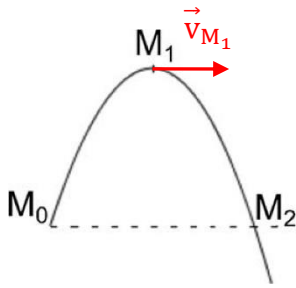
6.

- Au cours du mouvement, on néglige l'action de l'air, donc le système n'est soumis qu'à son poids, qui est une force conservative.

Il y a donc conservation de l'énergie mécanique : elle garde la même valeur au cours du mouvement.

La proposition 1 est donc fausse.

- Au sommet de la trajectoire, le vecteur vitesse est non nul ($v_y = 0$, mais $v_x = v_0 \cos \alpha \neq 0$)



La valeur de la vitesse en M_1 n'étant pas nulle, l'énergie cinétique non plus.
La proposition 2 est donc fausse.

- Lors de ce mouvement, il y a conservation de l'énergie mécanique.

$$\begin{aligned} \Rightarrow E_m(M_2) &= E_m(M_0) \\ \Rightarrow E_c(M_2) + E_{pp}(M_2) &= E_c(M_0) + E_{pp}(M_0) \\ \Rightarrow E_c(M_2) + mgH &= E_c(M_0) + mgH \\ \Rightarrow E_c(M_2) &= E_c(M_0) \end{aligned}$$

La proposition 3 est donc fausse.

7.

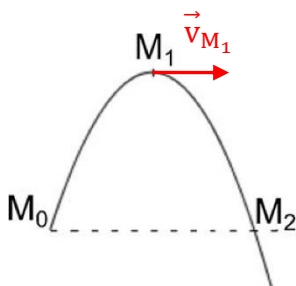
- Dans cette partie, on ne néglige plus les forces de frottement dues à l'air, qui sont des forces non conservatives.

Au cours du mouvement, la variation de l'énergie mécanique est égale au travail des forces non conservatives : $\Delta E_m = W(\vec{f}) < 0$

Il y a donc une diminution de l'énergie mécanique au cours du mouvement. Elle est ainsi maximale en M_0 .

La proposition 1 est donc vraie.

- Au sommet de la trajectoire, le vecteur vitesse est non nul ($v_y = 0$, mais $v_x \neq 0$)



La valeur de la vitesse en M_1 n'étant pas nulle, l'énergie cinétique non plus.
La proposition 2 est donc fausse.

- Lors de ce mouvement, il y a diminution de l'énergie mécanique :

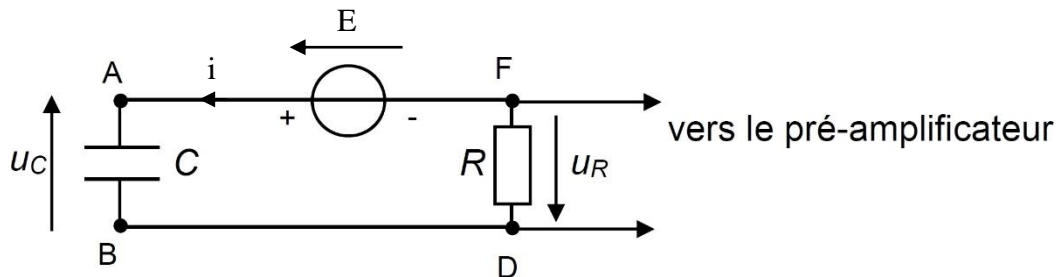
$$\begin{aligned} E_m(M_2) &< E_m(M_0) \\ \Rightarrow E_c(M_2) + E_{pp}(M_2) &< E_c(M_0) + E_{pp}(M_0) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow E_c(M_2) + mgH < E_c(M_0) + mgH$$

$$\Rightarrow E_c(M_2) < E_c(M_0)$$

La proposition 3 est donc vraie.

B. Le microphone de l'animateur



1. D'après la loi des mailles, $E = u_R + u_c$

2. De plus, d'après la loi d'Ohm, $u_R = Ri \Rightarrow E = Ri + u_c$

$$\text{Or } i = \frac{dq}{dt} = \frac{d(Cu_c)}{dt} = C \frac{du_c}{dt}$$

$$\text{On obtient donc : } E = RC \frac{du_c}{dt} + u_c$$

3.

▪ Quand t tend vers $+\infty$, $e^{-\frac{t}{RC}}$ tend vers 0 , donc $E(1 - e^{-\frac{t}{RC}})$ tend vers E

Or sur le graphique, quand t tend vers $+\infty$, u_c tend vers $E = 48 \text{ V}$.

La fonction 1 n'est donc pas la bonne.

▪ Quand $t = 0 \text{ s}$, $E e^{-\frac{t}{RC}} = E$

Or sur le graphique, $u_c(t = 0 \text{ s}) = 0 \text{ V}$

La fonction 2 n'est donc pas la bonne non plus.

▪ Comme il est indiqué dans l'énoncé que u_c est modélisé par une des 3 fonctions, par élimination, on en

déduit que c'est la fonction 3 qui est la bonne : $u_c = E(1 - e^{-\frac{t}{RC}})$.

4. Pour vérifier si cette fonction est solution de l'équation différentielle obtenue à la question 2,

calculons $RC \frac{du_c}{dt} + u_c$.

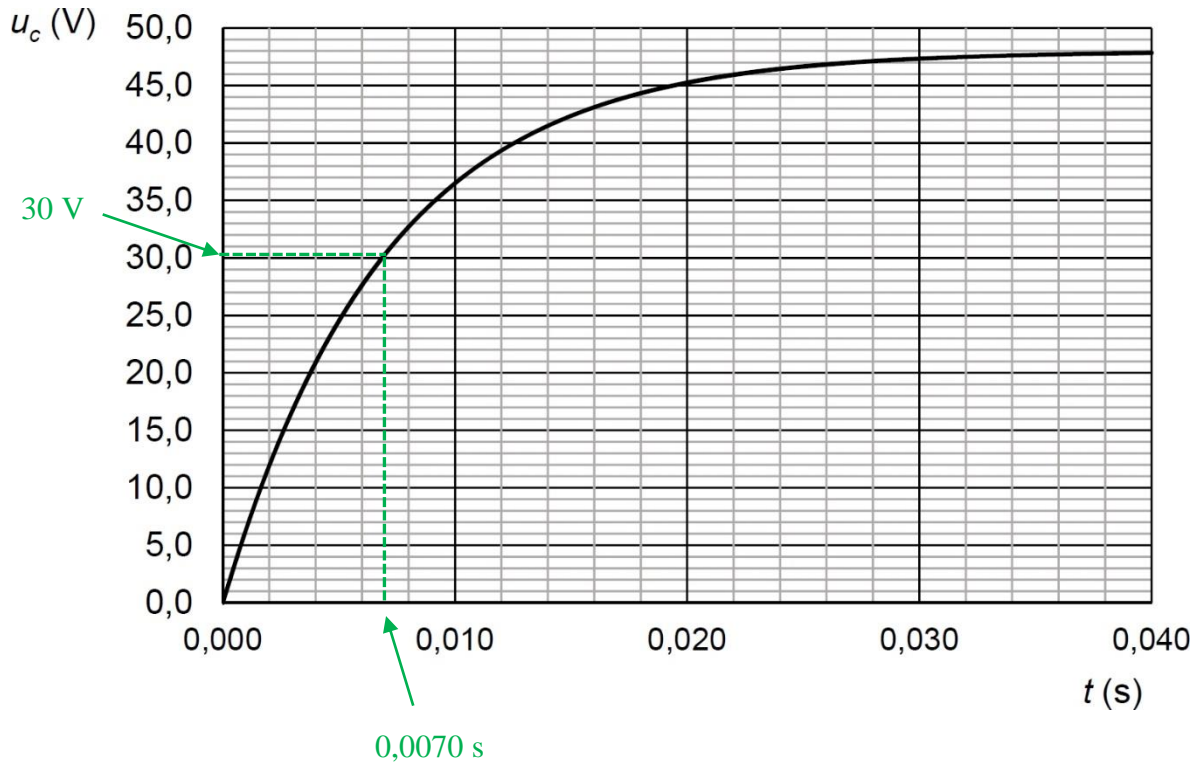
$$RC \frac{du_c}{dt} + u_c = RC \times E \times \frac{1}{RC} e^{-\frac{t}{RC}} + E(1 - e^{-\frac{t}{RC}}) = E e^{-\frac{t}{RC}} + E - E e^{-\frac{t}{RC}} = E$$

La fonction $u_c = E(1 - e^{-\frac{t}{RC}})$ est donc bien solution de l'équation différentielle : $RC \frac{du_c}{dt} + u_c = E$

5.

- Commençons par déterminer le temps caractéristique $\tau = RC$ à l'aide du graphique $u_c = f(t)$:

$$u_c(\tau) = E \left(1 - e^{-\frac{\tau}{RC}}\right) = E \left(1 - e^{-1}\right) = 0,63 \times E = 0,63 \times 48 = 30 \text{ V}$$



Graphiquement, on obtient : $\tau = 0,0070 \text{ s} = 7,0 \text{ ms}$

- On peut ainsi calculer la capacité du condensateur :

$$\tau = RC \Rightarrow C = \frac{\tau}{R} = \frac{7,0 \times 10^{-3}}{100 \times 10^6} = 7,0 \times 10^{-11} \text{ F} = 7,0 \times 10^1 \text{ pF}$$

- Reste à en déduire la distance entre les 2 armatures du condensateur :

$$C = \epsilon \times \frac{S}{d}$$

$$\Rightarrow d = \frac{\epsilon S}{C} = \frac{1,4 \times 10^{-15}}{7,0 \times 10^{-11}} = 2,0 \times 10^{-5} \text{ m} = 2,0 \times 10^1 \mu\text{m}$$

Cette valeur est bien comprise entre 15 et 25 μm , comme indiqué dans le texte d'introduction.

6. $C = \epsilon \times \frac{S}{d}$ donc pour ϵS constant, si la distance d entre les deux armatures diminue, alors la capacité C du condensateur augmente.

C. L'enceinte

1. $L_1 = 10 \log\left(\frac{I_1}{I_0}\right) = 10 \log\left(\frac{3,2 \times 10^{-3}}{1,0 \times 10^{-12}}\right) = 95 \text{ dB}$

2. D'après le tableau, la législation européenne indique que la durée limite d'exposition doit être de 15 min/jour à ce niveau sonore.

L'animateur, tout comme le public ne doivent donc pas rester plus longtemps à 1 m de cette enceinte. Cette durée étant très courte, il serait donc logique que l'accès soit interdit aussi près de l'enceinte.

3. $I_1 = \frac{P}{4\pi d_1^2} \Rightarrow P = 4\pi d_1^2 \times I_1 = 4\pi \times 1,0^2 \times 3,2 \times 10^{-3} = 4,0 \times 10^{-2} \text{ W}$

4. Le niveau d'intensité sonore L_2 fixé par les organisateurs pour la manifestation de 2h est :

$$L_2 = 10 \log\left(\frac{I_2}{I_0}\right) = 10 \log\left(\frac{2,0 \times 10^{-4}}{1,0 \times 10^{-12}}\right) = 83 \text{ dB}$$

Cette valeur est inférieure au niveau d'intensité sonore maximal défini par la législation pour une durée de 2h/jour, donc les organisateurs respectent bien la législation.

5. Calculons l'intensité sonore I' à $d' = 3,0 \text{ m}$ de l'enceinte.

$$I' = \frac{P}{4\pi d'^2} = \frac{4,0 \times 10^{-2}}{4\pi \times 3,0^2} = 3,5 \times 10^{-4} \text{ W.m}^{-2}$$

Cette valeur est supérieure à celle souhaitée par les organisateurs, donc il faudrait augmenter la distance entre l'enceinte et les barrières de sécurité.