

Correction partielle de l'exercice
« Vol » au-dessus des montagnes
(Bac S - Amérique du Sud - novembre 2018)

Corrigé réalisé par B. Louchart, professeur de Physique-Chimie

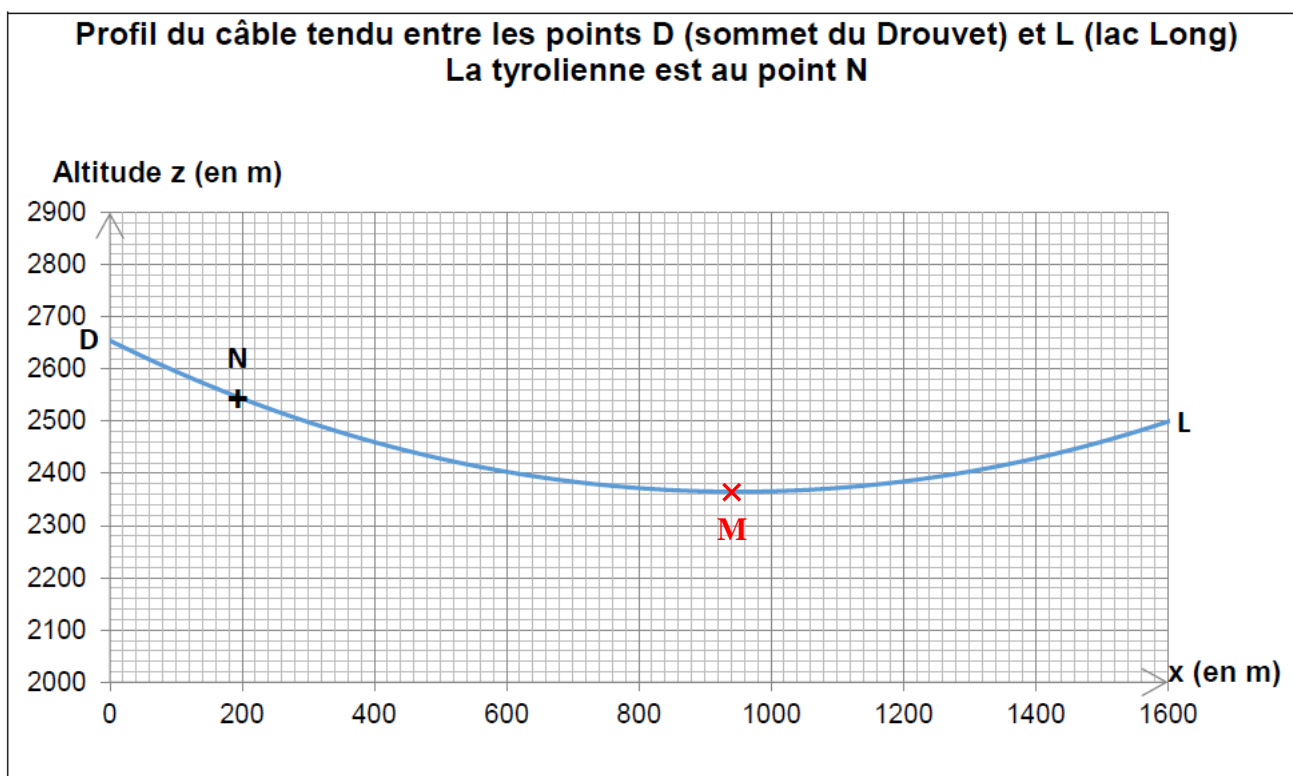
© <http://b.louchart.free.fr>

1. $v_{\text{moyenne}} = \frac{\ell}{\Delta t} = \frac{1870}{60+30} = 20,8 \text{ m.s}^{-1} = 20,8 \times 3,6 \text{ km.h}^{-1} = 74,8 \text{ km.h}^{-1}$

Cette valeur est très inférieure à la "vitesse de croisière" annoncée.

La vitesse de croisière affichée dans le document a certainement été calculée comme la vitesse moyenne, mais sans tenir compte des zones de départ et d'arrivée, où les vitesses sont beaucoup plus faibles.

2.



Graphiquement, on obtient : $z_M = 2360 \text{ m}$

$$3. E_c = \frac{1}{2} mv^2$$

$$E_{pp} = mgz$$

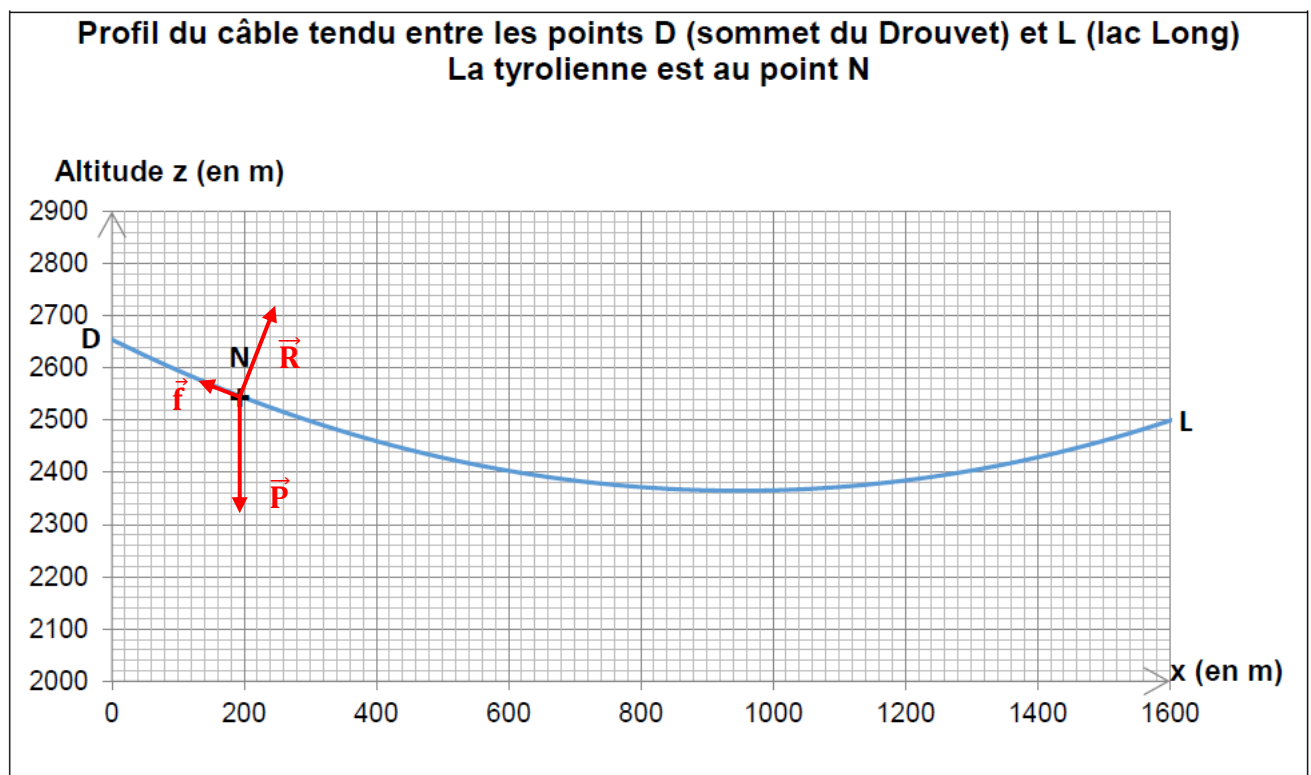
$$E_m = E_c + E_p = E_c + E_{pp} = \frac{1}{2} mv^2 + mgz$$

$$4. E_m(D) = \frac{1}{2} m v_D^2 + mgz_D = mgz_D \quad \text{car } v_D = 0 \text{ m.s}^{-1}$$

$$E_m(L) = \frac{1}{2} m v_L^2 + mgz_L = mgz_L \quad \text{car } v_L = 0 \text{ m.s}^{-1}$$

Or $z_L \neq z_D$, donc $E_m(L) \neq E_m(D)$: il n'y a pas conservation de l'énergie mécanique entre D et L.

6.



7.

- $W_{DM}(\vec{P}) = mg(z_D - z_M)$
 $z_D - z_M > 0$, donc $W_{AB}(\vec{P}) > 0$: ce travail est moteur
 C'est cohérent car le poids favorise le déplacement de D à M.

$$W_{ML}(\vec{P}) = mg(z_M - z_L)$$

$z_M - z_L < 0$, donc $W_{AB}(\vec{P}) < 0$: ce travail est résistant
 En effet, entre M à L, le poids s'oppose au déplacement.

- $W_{DM}(\vec{R}) = 0$ et $W_{ML}(\vec{R}) = 0$ car \vec{R} est constamment perpendiculaire au câble, donc au déplacement.

- $W_{DM}(\vec{f}) < 0$ et $W_{ML}(\vec{f}) < 0$ car \vec{f} s'oppose au déplacement du système le long du câble.

	Trajet entre D et M	Trajet entre M et L
Travail du poids \vec{P}	positif	négatif
Travail de l'action du câble \vec{R}	nul	nul
Travail des forces de frottement \vec{f}	négatif	négatif

8. Supposons dans cette partie qu'il y ait conservation de l'énergie mécanique.

Dans ce cas, $E_m(M) = E_m(D)$

$$\Rightarrow \frac{1}{2} m v_M^2 + mgz_M = \frac{1}{2} m v_D^2 + mgz_D$$

$$\Rightarrow \frac{1}{2} m v_M^2 + mgz_M = mgz_D \quad (\text{car } z_D = 0 \text{ m})$$

$$\Rightarrow \frac{1}{2} v_M^2 = g (z_D - z_M)$$

$$\Rightarrow v_M = \sqrt{2g(z_D - z_M)} = \sqrt{2 \times 9,81 \times (2655 - 2360)} = 76,1 \text{ m.s}^{-1} = 76,1 \times 3,6 \text{ km.h}^{-1} = 274 \text{ km.h}^{-1}$$

C'est très supérieur à la valeur indiquée dans le document (140 km.h⁻¹).

Ce modèle consistant à négliger les frottements n'est donc pas valable.

9.

- Calculons d'abord le travail des forces de frottement entre D et L.

La variation d'énergie mécanique est égale au travail des forces non conservatives, donc dans ce modèle n°2, $\Delta E_m = W_{DL}(\vec{f})$

$$\Rightarrow E_m(L) - E_m(D) = W_{DL}(\vec{f})$$

$$\Rightarrow W_{DL}(\vec{f}) = \frac{1}{2} m v_L^2 + mgz_L - \frac{1}{2} m v_D^2 - mgz_D$$

Or $v_D = 0 \text{ m.s}^{-1}$ (au départ) et $v_L = 0 \text{ m.s}^{-1}$ en L car le système fait en sorte que la personne arrive avec une vitesse pratiquement nulle en L, afin d'éviter des accidents à l'arrivée.

On en déduit :

$$W_{DL}(\vec{f}) = mg (z_L - z_D) = 80 \times 9,81 \times (2500 - 2655) = -1,2 \times 10^6 \text{ J}$$

- Si on considère que la résultante des forces de frottement garde une intensité f constante au cours du mouvement, alors $W_{DL}(\vec{f}) = -f L$

Dans ce cas, $f = -\frac{W_{DL}(\vec{f})}{L} = -\frac{-1,2 \times 10^6}{1870} = 65 \text{ N}$