

**Correction partielle de l'exercice**  
**« Vol » au-dessus des montagnes**  
**(Bac S - Amérique du Sud - novembre 2018)**

Corrigé réalisé par B. Louchart, professeur de Physique-Chimie

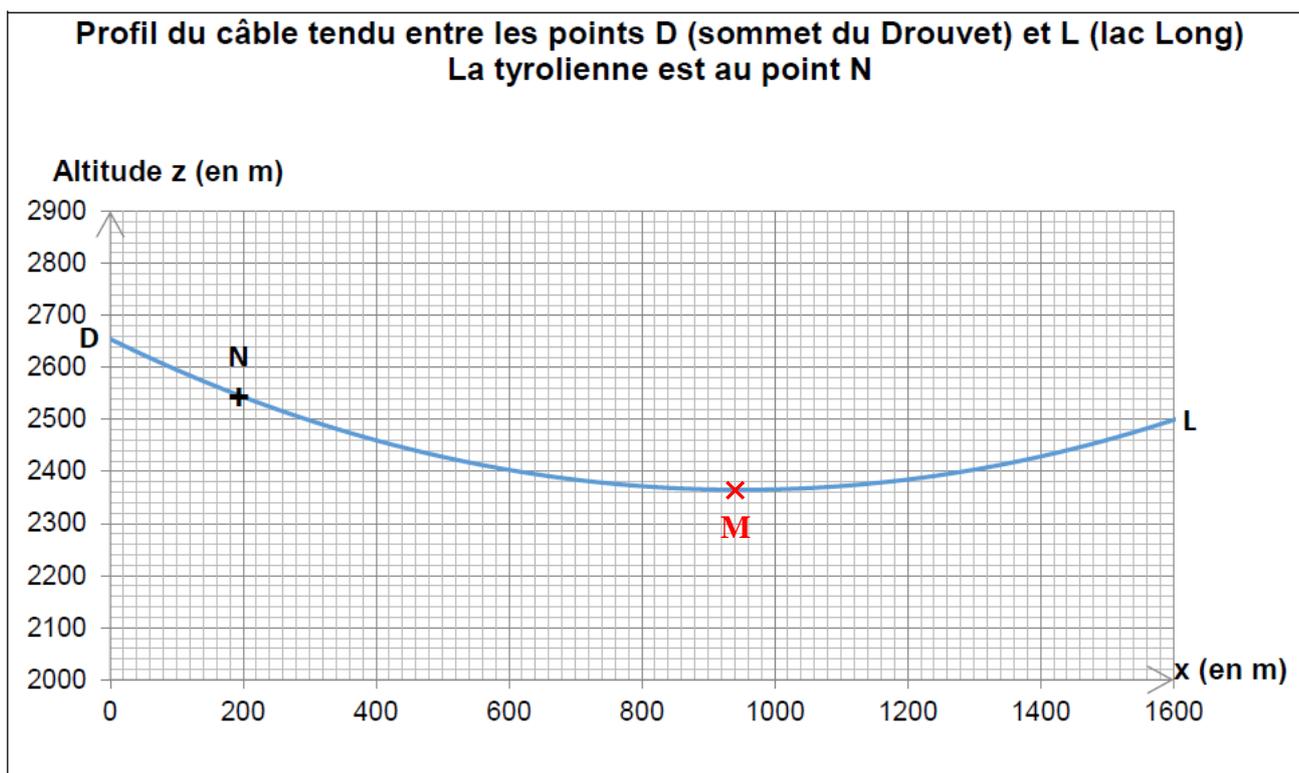
© <http://b.louchart.free.fr>

1.  $v_{\text{moyenne}} = \frac{\ell}{\Delta t} = \frac{1870}{60+30} = 20,8 \text{ m.s}^{-1} = 20,8 \times 3,6 \text{ km.h}^{-1} = 74,8 \text{ km.h}^{-1}$

Cette valeur est très inférieure à la "vitesse de croisière" annoncée.

La vitesse de croisière affichée dans le document a certainement été calculée comme la vitesse moyenne, mais sans tenir compte des zones de départ et d'arrivée, où les vitesses sont beaucoup plus faibles.

2.



Graphiquement, on obtient :  $z_M = 2360 \text{ m}$

$$3. E_c = \frac{1}{2} mv^2$$

$$E_{pp} = mgz$$

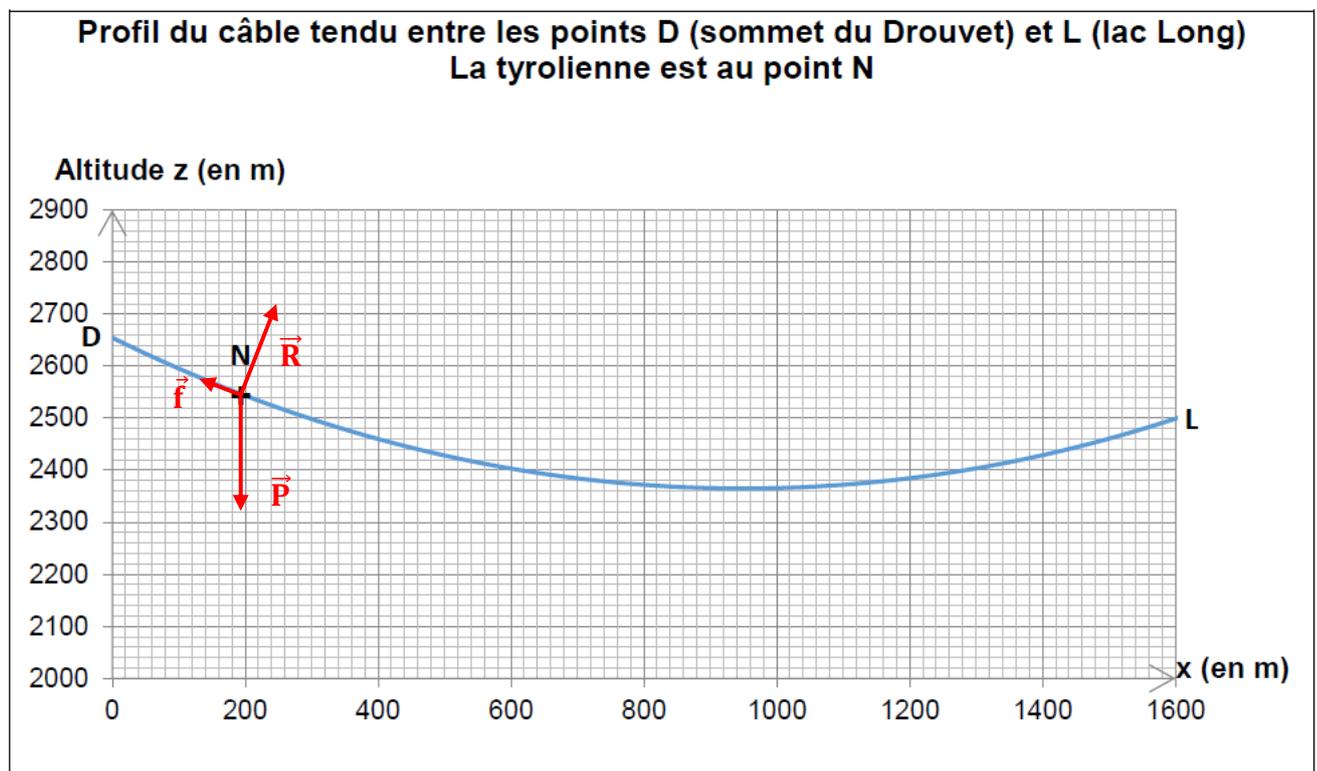
$$E_m = E_c + E_p = E_c + E_{pp} = \frac{1}{2} mv^2 + mgz$$

$$4. E_m(D) = \frac{1}{2} m v_D^2 + mgz_D = mgz_D \quad \text{car } v_D = 0 \text{ m.s}^{-1}$$

$$E_m(L) = \frac{1}{2} m v_L^2 + mgz_L = mgz_L \quad \text{car } v_L = 0 \text{ m.s}^{-1}$$

Or  $z_L \neq z_D$ , donc  $E_m(L) \neq E_m(D)$  : il n'y a pas conservation de l'énergie mécanique entre D et L.

6.



7.

- $W_{DM}(\vec{P}) = mg(z_D - z_M)$   
 $z_D - z_M > 0$ , donc  $W_{AB}(\vec{P}) > 0$  : ce travail est moteur  
 C'est cohérent car le poids favorise le déplacement de D à M.

$W_{ML}(\vec{P}) = mg(z_M - z_L)$   
 $z_M - z_L < 0$ , donc  $W_{AB}(\vec{P}) < 0$  : ce travail est résistant  
 En effet, entre M à L, le poids s'oppose au déplacement.

- $W_{DM}(\vec{R}) = 0$  et  $W_{ML}(\vec{R}) = 0$  car  $\vec{R}$  est constamment perpendiculaire au câble, donc au déplacement.

- $W_{DM}(\vec{f}) < 0$  et  $W_{ML}(\vec{f}) < 0$  car  $\vec{f}$  s'oppose au déplacement du système le long du câble.

	Trajet entre D et M	Trajet entre M et L
Travail du poids $\vec{P}$	positif	négatif
Travail de l'action du câble $\vec{R}$	nul	nul
Travail des forces de frottement $\vec{f}$	négatif	négatif

8. Supposons dans cette partie qu'il y ait conservation de l'énergie mécanique.

Dans ce cas,  $E_m(M) = E_m(D)$

$$\Rightarrow \frac{1}{2} m v_M^2 + mgz_M = \frac{1}{2} m v_D^2 + mgz_D$$

$$\Rightarrow \frac{1}{2} m v_M^2 + mgz_M = mgz_D \quad (\text{car } z_D = 0 \text{ m})$$

$$\Rightarrow \frac{1}{2} v_M^2 = g (z_D - z_M)$$

$$\Rightarrow v_M = \sqrt{2g(z_D - z_M)} = \sqrt{2 \times 9,81 \times (2655 - 2360)} = 76,1 \text{ m.s}^{-1} = 76,1 \times 3,6 \text{ km.h}^{-1} = 274 \text{ km.h}^{-1}$$

C'est très supérieur à la valeur indiquée dans le document (140 km.h<sup>-1</sup>).

Ce modèle consistant à négliger les frottements n'est donc pas valable.

9.

- Calculons d'abord le travail des forces de frottement entre D et L.

La variation d'énergie mécanique est égale au travail des forces non conservatives, donc dans ce modèle n°2,  $\Delta E_m = W_{DL}(\vec{f})$

$$\Rightarrow E_m(L) - E_m(D) = W_{DL}(\vec{f})$$

$$\Rightarrow W_{DL}(\vec{f}) = \frac{1}{2} m v_L^2 + mgz_L - \frac{1}{2} m v_D^2 - mgz_D$$

Or  $v_D = 0 \text{ m.s}^{-1}$  (au départ) et  $v_L = 0 \text{ m.s}^{-1}$  en L car le système fait en sorte que la personne arrive avec une vitesse pratiquement nulle en L, afin d'éviter des accidents à l'arrivée.

On en déduit :

$$W_{DL}(\vec{f}) = mg (z_L - z_D) = 80 \times 9,81 \times (2500 - 2655) = -1,2 \times 10^6 \text{ J}$$

- Si on considère que la résultante des forces de frottement garde une intensité  $f$  constante au cours du mouvement, alors  $W_{DL}(\vec{f}) = -f L$

Dans ce cas,  $f = -\frac{W_{DL}(\vec{f})}{L} = -\frac{-1,2 \times 10^6}{1870} = 65 \text{ N}$