

CONCOURS D'ADMISSION 2010

## COMPOSITION DE PHYSIQUE

(Durée : 4 heures)

L'utilisation des calculatrices **est interdite** pour cette épreuve.  
 Pour les applications numériques, on se contentera d'un seul chiffre significatif.

\*\*\*

## Caractérisation de particules et de pores à l'échelle nanométrique

On s'intéresse dans ce problème à la caractérisation de particules et de pores de taille nanométrique ( $1 \text{ nm} = 10^{-9} \text{ m}$ ) par deux techniques différentes : la diffusion des rayons X aux petits angles et l'adsorption gazeuse.

Les trois parties sont indépendantes.

## Données numériques

Vitesse de la lumière dans le vide :	$c = 3,0 \times 10^8 \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$
Permittivité du vide :	$\epsilon_0 = 8,9 \times 10^{-12} \text{ F} \cdot \text{m}^{-1}$
Perméabilité du vide :	$\mu_0 = 1,3 \times 10^{-6} \text{ H} \cdot \text{m}^{-1}$
Charge élémentaire :	$e = 1,6 \times 10^{-19} \text{ C}$
Constante de Rydberg :	$R_\infty = 1,1 \times 10^7 \text{ m}^{-1}$
Masse de l'électron :	$m_e = 9,1 \times 10^{-31} \text{ kg}$
Nombre d'Avogadro :	$N_A = 6,0 \times 10^{23} \text{ mol}^{-1}$
Masse molaire du diazote $\text{N}_2$ :	$M = 28,0 \text{ g}$
Masse volumique de l'azote liquide :	$\rho = 0,81 \text{ g} \cdot \text{cm}^{-3}$
Aire équivalente de la molécule de $\text{N}_2$ :	$s_m = 0,16 \text{ nm}^2$
Tension superficielle de $\text{N}_2$ à 77 K :	$\gamma = 8,9 \times 10^{-3} \text{ N} \cdot \text{m}^{-1}$
Constante des gaz parfaits :	$R_{GP} = 8,3 \text{ J} \cdot \text{K}^{-1} \cdot \text{mol}^{-1}$
Volume molaire d'un gaz parfait dans les conditions standard de température et de pression ( $T = 298 \text{ K}$ et $p = 1 \text{ bar}$ ) :	$V_M = 25 \text{ L}$

**Formulaire :**  $\sum_{n=0}^{\infty} n x^n = \frac{x}{(1-x)^2}$  pour  $|x| < 1$

$$\cos x = 1 - \frac{x^2}{2} + \frac{x^4}{24} + o(x^5) \quad \sin x = x - \frac{x^3}{6} + \frac{x^5}{120} + o(x^6) .$$

## I. Diffusion des rayons X aux petits angles

### I.1. Interaction d'une onde électromagnétique avec un électron libre

On considère un électron libre qui, en l'absence de toute force, est situé à l'origine du repère orthonormé de vecteurs unitaires  $(\vec{e}_x, \vec{e}_y, \vec{e}_z)$  d'un référentiel d'étude, supposé galiléen. Cet électron, de charge  $-e$ , est soumis à une onde électromagnétique monochromatique plane de pulsation  $\omega$  et de vecteur d'onde  $\vec{k} = k\vec{e}_y$ ; en représentation complexe, le champ électrique de cette onde s'écrit  $\vec{E} = E_0 \exp i(\omega t - \vec{k} \cdot \vec{r}) \vec{e}_z$ , l'origine des temps étant choisie de telle manière que  $E_0$  soit réel et positif. On néglige l'effet du champ magnétique sur le mouvement de cet électron et on considère que la propagation se fait dans le vide.

**I.1.1.** On note  $\vec{\delta}(t)$  le vecteur position de l'électron à l'instant  $t$ . On fait l'approximation que, pour tout  $t$ , le champ électrique de l'onde est le même qu'à l'origine. Montrer que l'équation du mouvement de l'électron admet une solution de la forme  $\vec{\delta}(t) = \delta_0 \exp(i\omega t) \vec{e}_z$ , en représentation complexe, avec  $\delta_0 = eE_0/m_e\omega^2$ .

**I.1.2.** On rappelle que l'intensité énergétique de l'onde est donnée par  $I_0 = \frac{1}{2}\varepsilon_0 c E_0^2$ . L'onde est un faisceau de rayons X de longueur d'onde  $\lambda = 0,1 \text{ nm} = 10^{-10} \text{ m}$ , et d'intensité  $I_0 = 200 \text{ W} \cdot \text{mm}^{-2}$ . Calculer numériquement  $\delta_0$  puis  $\delta_0/\lambda$ , et vérifier la validité de l'approximation faite à la question **I.1.1**.

**I.1.3.** La pulsation caractéristique du mouvement de l'électron autour d'un noyau atomique est  $\omega_0 = 2\pi c R_\infty$ , où  $R_\infty$  est la constante de Rydberg. Comparer les valeurs numériques de  $\omega$  et  $\omega_0$  et justifier que l'on peut considérer, pour l'interaction d'un électron atomique avec l'onde électromagnétique de la question **I.1.2**, que l'électron est libre.

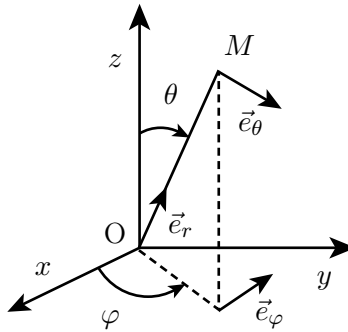


Figure 1. Coordonnées sphériques

**I.1.4.** L'électron accéléré rayonne un champ électromagnétique équivalent à celui d'un dipôle électrique de moment dipolaire  $p(t)\vec{e}_z = p_0 \exp(i\omega t)\vec{e}_z = -e\vec{\delta}(t)$ . On note  $\vec{E}_1(M)$  et  $\vec{B}_1(M)$  les champs électrique et magnétique rayonnés au point  $M$  par le dipôle situé à l'origine. Dans le système de coordonnées sphériques de repère orthonormé  $(\vec{e}_r, \vec{e}_\theta, \vec{e}_\varphi)$ , leurs expressions au point  $M(r, \theta, \varphi)$  (voir figure 1) sont

$$\vec{E}_1(M) = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0 c^2} \frac{\ddot{p}(t - r/c)}{r} \sin\theta \vec{e}_\theta \quad \text{et} \quad \vec{B}_1(M) = \frac{\mu_0}{4\pi c} \frac{\dot{p}(t - r/c)}{r} \sin\theta \vec{e}_\varphi,$$

où  $\ddot{p}$  désigne la dérivée seconde de  $p$  par rapport au temps. Rappeler le domaine de validité de ces expressions et expliquer la dépendance en  $t - r/c$  du champ électromagnétique.

**I.1.5.** Montrer que  $\vec{E}_1(M)$  peut se mettre sous la forme

$$\vec{E}_1(M) = \frac{b}{r} E_0 \exp[i\omega(t - r/c)] \sin \theta \vec{e}_\theta ,$$

où  $b$  est une constante (appelée longueur de diffusion Thomson) dont on donnera l'expression et dont on calculera la valeur.

**I.1.6.** On place un atome dans le champ de l'onde incidente. Montrer que le champ rayonné par le noyau est négligeable devant celui rayonné par un électron.

## I.2. Diffusion par un ensemble d'électrons

On considère à présent un ensemble de  $N$  électrons dont les positions moyennes sont repérées par les vecteurs  $\vec{r}_j$ , l'origine  $O$  étant choisie à l'intérieur de cet ensemble. Ces électrons sont soumis à l'onde électromagnétique de la partie **I.1**. Il résulte de la question **I.1.1** que si la position moyenne de l'électron est  $\vec{r}_j$ , l'expression complexe de sa position instantanée est  $\vec{r}_j + \vec{\delta}(t)$  avec  $\vec{\delta}(t) = (eE_0/m\omega^2) \exp(i\omega t - i\vec{k} \cdot \vec{r}_j) \vec{e}_z$ .

**I.2.1.** On suppose que la distance du point d'observation  $M$  à l'origine est très grande devant la taille de l'ensemble d'électrons. Montrer à l'aide d'un schéma que le champ électrique rayonné en  $M$  par l'ensemble des électrons est alors donné par

$$\vec{E}(M) = \vec{E}_1(M) \sum_{j=1}^N \exp(i\vec{q} \cdot \vec{r}_j) ,$$

où  $\vec{E}_1(M)$  est le champ obtenu à la question **I.1.5** et  $\vec{q} = k\vec{e}_r - \vec{k}$  est nommé *vecteur de diffusion*.

**I.2.2.** Exprimer  $q = \|\vec{q}\|$  en fonction de la longueur d'onde  $\lambda$  et de l'angle  $\beta$  entre  $\vec{e}_r$  et  $\vec{k}$ .

**I.2.3.** On dispose au point  $M$  un détecteur de rayonnement d'aire  $\delta S_M$  perpendiculaire à  $\vec{e}_r$ . Soient  $\delta P$  la puissance reçue par le détecteur et  $\delta\Omega$  l'angle solide, supposé petit, sous lequel le détecteur est vu depuis l'origine ( $\delta S_M = r^2 \delta\Omega$ ). Montrer que la section efficace différentielle de diffusion, définie par  $\sigma(\vec{q}) = (1/I_0)(\delta P/\delta\Omega)$ , peut se mettre sous la forme

$$\sigma(\vec{q}) = (b \sin \theta)^2 \left| \sum_{j=1}^N \exp(i\vec{q} \cdot \vec{r}_j) \right|^2 .$$

**I.2.4.** Exprimer  $\sigma(\vec{q})$  en fonction des vecteurs  $\vec{r}_{jk} = \vec{r}_j - \vec{r}_k$ . On suppose les électrons aléatoirement répartis et  $N \gg 1$ . Quelle est la forme asymptotique de  $\sigma(\vec{q})$  lorsque les distances entre les électrons sont toutes très grandes devant  $q^{-1}$ ? Qu'en est-il au contraire lorsque toutes les distances sont petites devant  $q^{-1}$ ? Commenter ces résultats, en termes de l'intensité diffusée par l'ensemble des électrons.

**I.2.5.** À l'aide des résultats de la question précédente, évaluer l'ordre de grandeur en degrés des angles  $\beta$  utiles pour obtenir des informations sur la structure de particules d'une dizaine

de nanomètres en utilisant la diffusion des rayons X de la question **I.1.2**. À quelle difficulté technique peut-on s'attendre ?

### I.3. Diffusion par une suspension diluée de nanoparticules

Cette partie concerne un ensemble de  $n$  particules solides en suspension dans un volume  $V$ . Le milieu est globalement neutre. Les particules sont considérées comme des distributions continues de charge, le volume de chacune d'elles étant noté  $V_P$ . On note respectivement  $\rho_1$  la densité volumique d'électrons, supposée uniforme, dans la solution, et  $\rho_2 = \rho_1 + \Delta\rho$  la densité volumique d'électrons à l'intérieur des particules, supposée uniforme elle aussi. On s'intéresse à des rayons  $X$  diffusés par ce milieu dans une direction faisant un petit angle  $\beta$  avec l'axe d'incidence  $Oy$ . ( $0 < \beta \ll 1$ ). La géométrie est donc la même que précédemment, avec  $\sin\theta \simeq 1$ . Les charges électroniques sont les seules à diffuser. La formule donnée à la question **I.2.3** s'adapte en

$$\sigma(\vec{q}) = b^2 \left| \iiint_V \rho(\vec{r}) \exp(i\vec{q} \cdot \vec{r}) d^3r \right|^2,$$

avec  $\rho(\vec{r}) = \rho_1$  dans la solution et  $\rho(\vec{r}) = \rho_2$  à l'intérieur des particules. On suppose que  $V$  est suffisamment grand pour que  $\iiint_V \exp(i\vec{q} \cdot \vec{r}) d^3r$  soit négligeable, et que la suspension est suffisamment diluée pour que les particules diffusent indépendamment les unes des autres.

**I.3.1.** On s'intéresse à la grandeur  $J(\vec{q}) = \sigma(\vec{q})/V$ , pour  $\vec{q} \neq \vec{0}$ , qui est une mesure de l'intensité diffusée hors de la direction d'incidence. On suppose les particules sphériques et identiques, et l'on note  $g(\vec{q}) = \iiint_{V_P} \exp(i\vec{q} \cdot \vec{r}) d^3r$  pour une particule centrée à l'origine. Considérant successivement l'intensité diffusée par une particule centrée à l'origine, puis l'intensité diffusée par une particule centrée en un point  $\vec{R}$ , montrer que  $J(\vec{q}) = (n/V)b^2(\Delta\rho)^2 |g(\vec{q})|^2$ .

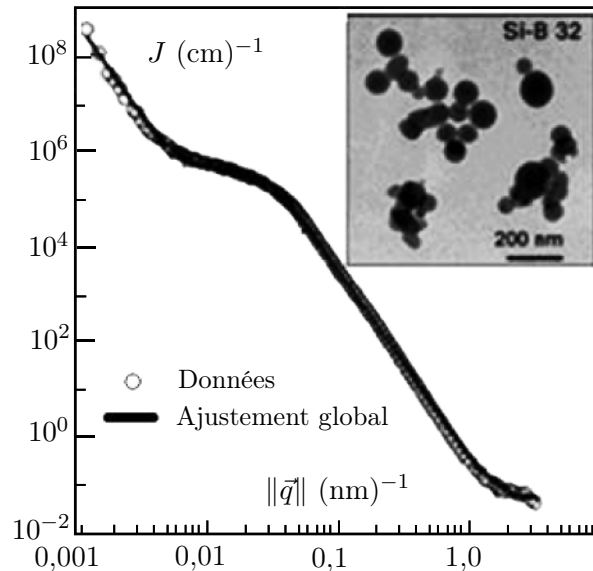


Figure 2. Diffusion des rayons X aux petits angles par des nanoparticules de silice [d'après H.K. Kammler et al, 2000].

**I.3.2.** Établir l'expression de  $g(\vec{q})$  pour des particules sphériques de rayon  $R$ . Il sera commode d'utiliser pour ce calcul des coordonnées sphériques dont l'axe des pôles est la direction de  $\vec{q}$ . On donne l'intégrale  $\int_0^x t \sin t dt = \sin x - x \cos x$ .

**I.3.3.** Montrer que pour  $qR \ll 1$ , le résultat obtenu est compatible au second ordre en  $qR$  avec la loi dite de Guinier,  $J_G(\vec{q}) = (n/V)b^2(\Delta\rho)^2V_P^2 \exp[-\frac{1}{5}(qR)^2]$ .

**I.3.4.** Établir l'expression de  $J(\vec{q})$  pour  $qR \gg 1$ . Montrer qu'à un facteur oscillant près,  $J(\vec{q})$  est proportionnel à la surface totale  $S$  développée par les particules dans le volume  $V$ .

**I.3.5.** Toujours dans la limite  $qR \gg 1$ , pourquoi peut-on s'attendre à ce que le facteur oscillant se moyenne pour une solution de particules réelles, dont les tailles sont différentes? Vérifier qu'on obtient alors la loi dite de Porod :  $J_P(\vec{q}) \propto 1/q^4$ .

**I.3.6.** La figure 2 représente, en coordonnées doublement logarithmiques, la variation de  $J$  en fonction de  $q$  pour une solution de nanoparticules de silice. Comme le montre l'encart, ces particules ont tendance à s'agréger en amas. Expliquer la forme de la courbe en identifiant les différents régimes de diffusion. À partir de la loi de Guinier, évaluer l'ordre de grandeur de la taille des particules.

## II. Isotherme d'adsorption

Cette technique consiste à faire varier, à température constante  $T$ , la pression d'un gaz  $p$  entre une valeur très faible et sa pression de vapeur saturante  $p_s$ . Des molécules de gaz sont susceptibles de s'adsorber sur la surface d'un solide. La figure 3 montre la variation avec la pression du volume de diazote adsorbé sur un échantillon d'aluminosilicate nanoporeux à 77 K. Le but de cette partie est de montrer, grâce à une modélisation simple du phénomène d'adsorption, que l'analyse de cette courbe permet de mesurer la surface du solide.

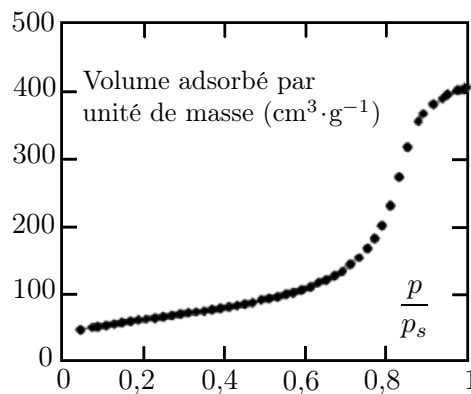


Figure 3. Isotherme d'adsorption du diazote sur un aluminosilicate nanoporeux à  $T=77$  K. La pression est notée  $p$ , et la pression de vapeur saturante  $p_s$ .

## II.1. Modèle de Langmuir de l'adsorption monocouche

Le modèle de Langmuir repose sur les hypothèses suivantes : tous les sites d'adsorption sont équivalents ; les molécules adsorbées n'interagissent pas entre elles et le mécanisme d'adsorption est le même pour toutes les molécules. Notant  $S$  l'aire du solide en contact avec le gaz, supposé parfait, et  $s_m$  l'aire d'une molécule, on considère qu'il y a  $N_S = S/s_m$  sites d'adsorption. On modélise l'adsorption par la réaction réversible  $s_0 + m_G = sm_A$ , où  $s_0$  est un site de surface non occupé,  $m_G$  une molécule à l'état gazeux et  $sm_A$  un site de surface occupé par une molécule adsorbée. On considère la couche adsorbée comme un fluide binaire bidimensionnel, assimilé à un mélange condensé idéal et composé de sites vides et de sites occupés. On note  $N_{Ad}$  le nombre de molécules adsorbées et  $\tau = N_{Ad}/N_S$  le taux de couverture. Dans cette partie,  $0 \leq \tau \leq 1$ .

**II.1.1.** Soit  $K(T)$  la constante d'équilibre de cette réaction et  $p_0$  la pression standard de référence ( $p_0 = 1$  bar). Montrer que

$$K(T) = \frac{\tau}{(1 - \tau)p/p_0} .$$

**II.1.2.** Le processus d'adsorption est exothermique. Quel est le signe de l'enthalpie standard de réaction  $\Delta_r H^0(T)$  ? On fait l'approximation que  $\Delta_r H^0(T)$  ne dépend pas de la température. Comment  $K(T)$  dépend-il de  $T$  ?

**II.1.3.** Notant  $a = K(T)/p_0$ , exprimer et tracer la variation de  $\tau$  en fonction de  $p$ . Le résultat permet-il d'interpréter la courbe de la figure 3 ?

## II.2. Théorie BET (Brunauer, Emmett et Teller) de l'adsorption multicouche

En réalité, lorsque la pression augmente, il se produit une adsorption multicouche non uniforme (figure 4). On note  $\theta_0, \theta_1, \dots, \theta_n, \dots$  la proportion de sites de surface ayant  $0, 1, \dots, n, \dots$  molécules de gaz adsorbées.

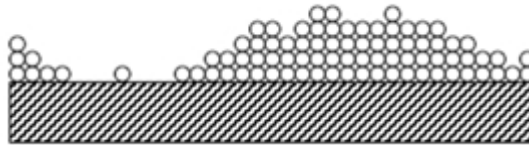


Figure 4. Modèle d'adsorption multicouche.

**II.2.1.** On généralise le modèle de la partie **II.1** en exprimant l'équilibre entre les couches  $n - 1$ ,  $n$ , et le gaz sous la forme

$$\theta_1 = ap\theta_0, \quad \theta_2 = bp\theta_1, \dots \quad \theta_n = bp\theta_{n-1}, \dots$$

Justifier le fait qu'à part celle qui concerne la première couche, toutes les constantes d'équilibre sont égales et que  $bp < 1$ . On note  $C = a/b$  et l'on suppose  $C > 1$ .

**II.2.2.** Exprimer  $\theta_n$  ( $n > 0$ ) en fonction de  $C$ , du produit  $bp$  et de  $\theta_0$ .

**II.2.3.** Calculer  $\theta_0$  en fonction de  $C$  et de  $bp$ .

**II.2.4.** Montrer que le taux de couverture total  $\tau = N_{Ad}/N_S$ , où  $N_{Ad}$  est le nombre total de molécules adsorbées, est

$$\tau = \frac{Cbp}{(1 - bp)[1 + (C - 1)bp]} .$$

Lorsque  $p \rightarrow p_s$ , le gaz se liquéfie. Justifier l'égalité  $bp_s = 1$ .

**II.2.5.** La relation établie à la question **II.2.4** est maintenant mise à profit pour déterminer la surface spécifique (surface par unité de masse) de poudres ou de matériaux poreux. Elle est généralement utilisée sous une forme équivalente, dite de BET (Brunauer, Emmett et Teller); notant  $v_A$  le volume total de gaz adsorbé par unité de masse du solide et  $v_S$  le volume maximal adsorbable dans la première couche par unité de masse de solide ( $\tau = N_{Ad}/N_S = v_A/v_S$ ), l'équation BET est

$$\frac{p/p_s}{v_A(1 - p/p_s)} = \frac{1}{v_S C} \left( 1 + (C - 1) \frac{p}{p_s} \right) .$$

Les données du début de l'isotherme de la figure 3 ont été reportées sur la figure 5 conformément à l'équation BET. La valeur du volume de gaz adsorbé est donnée dans les conditions standard de température et de pression. Déterminer l'ordre de grandeur de  $C$  et la valeur de  $v_S$ , et en déduire la surface spécifique  $\Sigma$  de l'aluminosilicate.

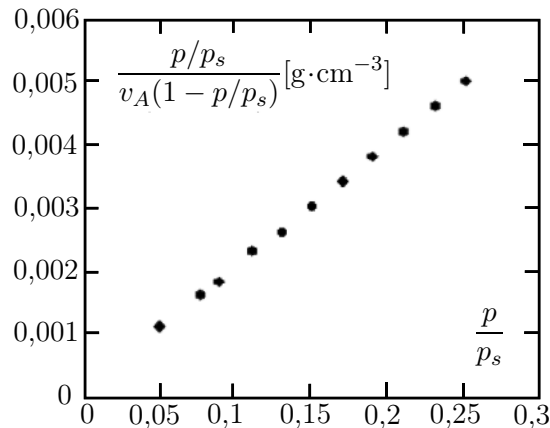


Figure 5. Détermination d'une surface spécifique par la méthode BET.

### III. Condensation capillaire

En plus de l'adsorption de surface étudiée dans la partie **II**, il peut se produire une condensation du gaz en dessous de la pression de vapeur saturante dans les pores de taille nanométrique. Cet effet est dû à la surpression qui règne dans le gaz par suite des forces de tension superficielle dans le cas d'une interface liquide-gaz présentant un ménisque.

**III.1.** Soit une bulle de gaz sphérique de rayon  $r$  dans un liquide. Le gaz et le liquide sont deux phases d'un même corps pur. On admet que la pression du gaz  $p_G$  est reliée à la pression dans le liquide  $p_L$  par la relation  $p_G = p_L + 2\gamma/r$ , où  $\gamma$  est nommée constante de tension superficielle. Montrer que  $\gamma$  a la dimension d'une force par unité de longueur.

**III.2.** On traite le gaz comme un gaz parfait. Soit  $\mu_G(T, p_0)$  son potentiel chimique à la température  $T$  et à la pression de référence  $p_0$ . Rappeler l'expression du potentiel chimique  $\mu_G(T, p_G)$  pour une pression  $p_G$  quelconque.

**III.3.** Notant  $v_L$  le volume molaire du liquide et admettant que le potentiel chimique de ce dernier est de la forme  $\mu_L(T, p_L) = \mu_L(T, p_0) + v_L(p_L - p_0)$ , établir la condition d'équilibre entre le liquide et le gaz pour une bulle sphérique de rayon  $r$ .

**III.4.** Dans la limite où  $r$  est infini (interface plane), expliquer pourquoi la valeur de  $p_G$  à l'équilibre est la pression de vapeur saturante  $p_s$ .

**III.5.** On note  $p_G(r)$  la valeur de  $p_G$  à l'équilibre pour une bulle de rayon  $r$ . Établir la relation entre  $p_G(r)$  et  $p_s$ .

**III.6.** Sous une approximation que l'on justifiera, montrer que  $p_G(r) = p_s \exp(-r_0/r)$ , et donner l'expression de  $r_0$  en fonction de  $\gamma$ ,  $v_L$ ,  $T$ , et de la constante des gaz parfaits  $R_{GP}$ .

**III.7.** Calculer  $r_0$  pour du diazote à 77 K et en déduire le rapport  $p_G/p_s$  pour la condensation capillaire dans des pores de 5 nm, 10 nm et 100 nm (figure 6).

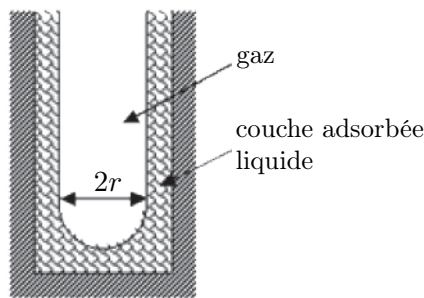


Figure 6. Condensation dans un pore cylindrique.

**III.8.** L'isotherme d'adsorption de la figure 3 montre que la condensation capillaire s'ajoute à l'adsorption de surface étudiée précédemment. Déduire de cette courbe le diamètre moyen des pores en tenant compte de l'épaisseur de la couche adsorbée avant condensation  $e_A = 2,1$  nm.

\* \*  
\*